

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГАОУ ДПО «АКАДЕМИЯ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»)

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах диагностики профессиональных компетенций управленческих
кадров образовательных организаций Дальневосточного федерального
округа

Амурская область

Передано
Начальник отдела
ФГАОУ ДПО «Академия
Минпросвещения России»
Курашкина Е.В.

Получено
Ректор
ГАУ ДПО «АМИРО»
Борзунова Ю.В.

«7» августа 2023 г.

«7» августа 2023 г.

Москва, 2023

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) предназначены для обеспечения возможности оценки уровня сформированности основных компонентов управленческих компетенций и способности их применять в решении простых (типичных) управленческих задач.

Задания КИМ разработаны в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации в сфере образования и на основе Кодификатора проверяемых требований к результатам управленческих действий руководителей общеобразовательных организаций (далее – Кодификатор), разработанного специалистами Академии Минпросвещения России. Кодификатор – систематизированный перечень проверяемых требований к результатам управленческих действий руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО), установленных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.2021 № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» (далее – Профессиональный стандарт).

Кодификатор включает:

1. Перечень профессиональных компетенций руководителя ОО на основе требований Профессионального стандарта и компетенций на основе функциональных областей управления.

2. Перечень знаний, умений руководителя ОО, проверяемых управленческой диагностикой.

Перечень профессиональных компетенций руководителя ОО на основе требований к должности и компетенций на основе функциональных областей управления отражает взаимосвязь трудовых действий руководителя ОО, указанных в Профессиональном стандарте, с трудовыми функциями:

1. Управление образовательной деятельностью ОО (далее – УОД ОО).

2. Администрирование деятельности ОО (далее – АД ОО).

3. Управление развитием ОО (далее – УР ОО).

4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами (далее – УВ ОО), и функциональными областями управления:

1. Управление процессами.

2. Управление ресурсами.

3. Управление результатами.
4. Управление кадрами.
5. Управление информацией.

Перечень знаний, умений руководителя ОО, проверяемых управленческой диагностикой, отражает взаимосвязь необходимых руководителю ОО знаний/умений для осуществления трудовых функций и функциональных областей управления ОО.

В диагностическую работу включены задания различных уровней сложности:

- базовый – задания с выбором одного правильного ответа;
- повышенный – задания с выбором нескольких правильных ответов, задания на установление соответствия;
- высокий – задания на установление последовательности (построение алгоритма).

Количество заданий, относящихся к той или иной компетенции на основе трудовой функции, в варианте управленческой диагностики определялось исходя из количества элементов (знания, умения), необходимых для выполнения трудовой функции согласно Профессиональному стандарту руководителя ОО (таблица 1).

*Таблица 1.
Распределение заданий варианта управленческой диагностики по блоку компетенций на основе трудовой функции*

Блок компетенций	Количество заданий/уровень заданий			Максимальный балл
	Б	П	В	
УОД ОО	3	1	1	7
АД ОО	3	5	1	15
УР ОО	3	1	1	7
УВ ОО	3	1	1	7
Итого	12	8	4	36

При проведении диагностики использовались 4 аналогичных варианта, включающих 24 задания каждый. Задания в каждом варианте были сгруппированы в 4 блока в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО, каждое задание отражало взаимосвязь с одной из функциональных областей управления. На выполнение всей работы отводилось 60 минут.

Оценивание ответов на вопросы: правильный ответ на каждое из заданий 1–3, 6–8, 15–17, 20–22 оценивался 1 баллом (базовый уровень); за полное правильное выполнение заданий повышенного уровня сложности

4, 9–13, 18, 23 и заданий высокого уровня сложности 5, 14, 19, 24 выставлялось 2 балла. Максимальный балл за выполнение диагностической работы – 36 (тридцать шесть).

Для ранжирования участников диагностики по уровню профессиональных компетенций использовалась следующая шкала (таблица 2).

Таблица 2.
Шкала соответствия доли выполнения диагностической работы уровню профессиональных дефицитов

Уровни достижений	Высокий уровень дефицитов	Средний уровень дефицитов	Минимальный уровень или отсутствие дефицитов
Доля выполнения работы	Ниже 60%	60–80%	Больше 80%

Обобщенный вариант диагностической работы приведен в Приложении.

2. Характеристика участников диагностической работы

В диагностике приняли участие 5437 чел., из них директоров ОО – 1852 чел., от Амурской области – 414 чел. (7,6% от общего количества участников диагностики в ДФО), из них:

- директора ОО – 142 чел. (34,3% от всех участников диагностики в регионе и 7,7% от всех участников – директоров ОО в ДФО);
- заместители директора ОО – 259 чел. (62,6% от всех участников диагностики в регионе);
- другое (должность не указана или указана неверно) – 13 чел. (3,1% от всех участников диагностики в регионе).

56,8% участников диагностики – управленцы, имеющие стаж работы в должности «Руководитель ОО/заместитель руководителя ОО» до 10 лет, 25,8% участников диагностики – от 11 до 20 лет (таблица 3).

Таблица 3.
Распределение участников диагностики по стажу управленческой работы

Количество/доля(%)	Стаж работы в должности					
	0-3	4-10	11-20	21-25	более 25 лет	другое
Количество участников диагностики в ДФО, чел.	1614	1570	1305	316	313	319
Количество участников диагностики в регионе, чел.	127	108	107	32	31	9
Доля участников от общего количества	30,7	26,1	25,8	7,7	7,5	2,2

участников в регионе, %						
Доля участников от общего количества участников в ДФО с указанным стажем, %	7,9	6,9	8,2	10,1	9,9	2,8
Количество участников – директоров ООО в ДФО, чел.	484	568	480	138	175	7
Количество участников – директоров ООО в регионе, чел.	31	37	41	12	21	0
Доля от общего количества участников – директоров ООО в регионе, %	21,8	26,1	28,9	8,4	14,8	0
Доля от общего количества участников в регионе с указанным стажем, %	24,4	34,2	38,3	37,5	67,7	0
Доля от общего количества участников – директоров ООО в ДФО с указанным стажем, %	6,4	6,5	8,5	8,7	12,0	0

3. Основные результаты выполнения диагностической работы

Максимальный балл участников диагностики в Амурской области – 33, что соответствует 91,7% выполнения всех заданий, минимальный – 0. Средний балл выполнения диагностической работы составил 21,2, а средний результат (%) выполнения диагностической работы – 59,0%, что выше аналогичных показателей по ДФО в целом (таблица 4). Муниципалитеты ранжированы по количеству участников.

Таблица 4.

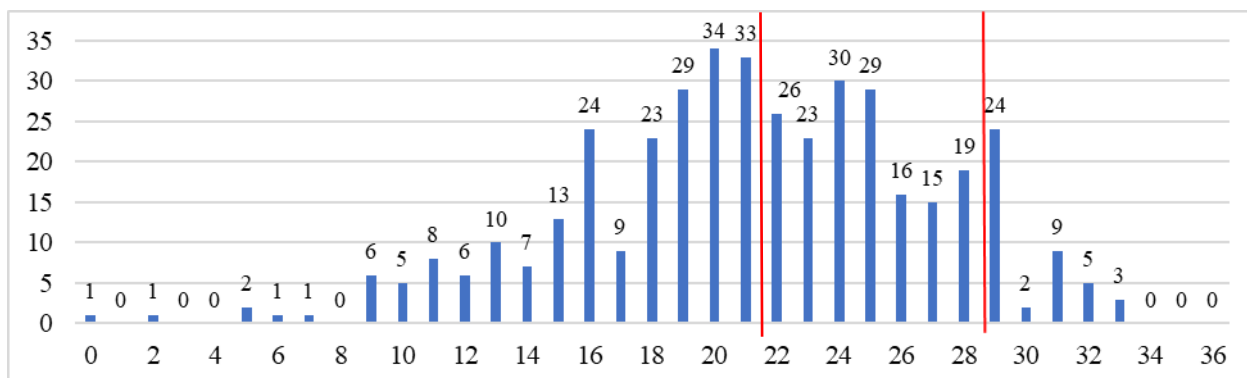
Распределение участников диагностики по муниципалитетам и средний результат выполнения диагностической работы

Муниципалитет	Кол-во участников, чел.	Доля участников от общего количества, %	Средний первичный балл	Средний результат выполнения работы, %
ДФО	5437	100	20,17	56%
Амурская область	414	7,61	21,20	58,9%
Свободненский муниципальный район	44	10,63	21,70	60,3%
Тындинский муниципальный округ	35	8,45	20,34	56,5%
Белогорский муниципальный округ	27	6,52	21,18	58,9%
Октябрьский	23	5,56	21,26	59,1%

муниципальный район				
Сковородинский муниципальный округ	23	5,56	20,17	56,0%
Константиновский муниципальный район	21	5,07	18,81	52,3%
г. Белогорск	20	4,83	26,75	74,3%
г. Благовещенск	20	4,83	20,25	56,3%
Ивановский муниципальный округ	20	4,83	20,05	55,7%
г. Свободный	19	4,59	23,95	66,5%
Архаринский муниципальный округ	18	4,35	21,11	58,6%
Михайловский муниципальный район	18	4,35	19,11	53,1%
Мазановский муниципальный район	15	3,62	21,60	60,0%
г. Зея	14	3,38	22,93	63,7%
Серышевский муниципальный округ	13	3,14	22,54	62,6%
Селемджинский муниципальный район	12	2,90	20,92	58,1%
г. Тында	11	2,66	22,27	61,9%
Благовещенский муниципальный округ	10	2,42	19,30	53,6%
Рабочий поселок (поселок городского типа) Прогресс	9	2,17	19,56	54,3%
Тамбовский муниципальный округ	9	2,17	21,11	58,6%
Завитинский муниципальный округ	8	1,93	19,0	52,8%
Магдагачинский муниципальный район	8	1,93	20,38	56,6%
Зейский муниципальный район	6	1,45	17,17	47,7%
г. Циолковский ЗАТО	4	0,97	23,50	65,3%
г. Шимановск	3	0,72	24,33	67,59%
Шимановский муниципальный округ	3	0,72	26,67	74,1%
Ромненский муниципальный округ	1	0,24	14,0	38,9%

Выполнение заданий диагностической работы на 60% (22 балла) соответствует выполнению всех заданий базового уровня сложности и выполнению заданий повышенного уровня сложности примерно на 42%. Выполнение заданий диагностической работы на 80% (29 баллов) соответствует выполнению всех заданий базового уровня сложности и выполнению заданий повышенного уровня сложности примерно на 70% (диаграмма 1).

Диаграмма 1.
Распределение участников диагностики по количеству баллов за выполнение диагностической работы



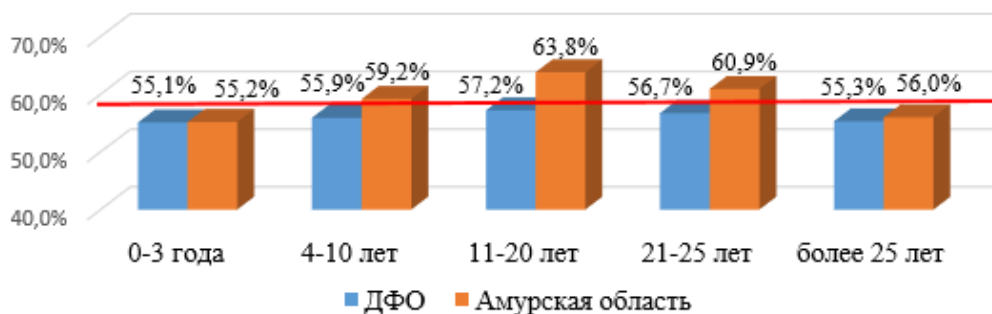
Средний результат (%) выполнения заданий диагностической работы участниками с управленческим стажем от 11 до 20 лет несколько выше, чем средний результат выполнения заданий другими участниками. Среди участников – директоров ОО наибольшее значение среднего результата у директоров со стажем от 21 до 25 лет (таблица 5). У всех участников диагностики, кроме участников со стажем от 0 до 3 лет и директоров ОО со стажем свыше 25 лет, средний результат (%) выше аналогичных показателей по ДФО (диаграммы 2 и 3).

Таблица 5.
Средний результат выполнения заданий диагностики в зависимости от управленческого стажа

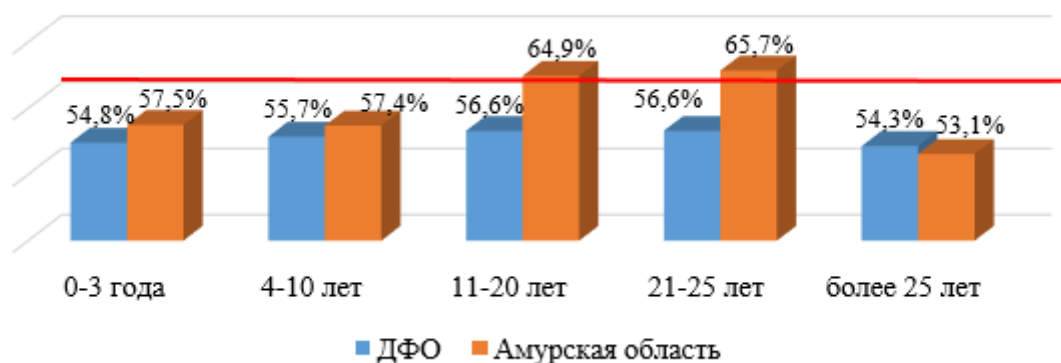
Участники диагностики	Стаж работы в должности					
	0-3	4-10	11-20	21-25	более 25 лет	другое
	Средний результат выполнения диагностики, %					
Все участники диагностики	55,2%	59,2%	63,8%	60,9%	56,0%	50,0%
Директора ОО	57,5%	57,4%	64,9%	65,7%	53,1%	-

Диаграмма 2.

Средний результат (%) выполнения заданий диагностической работы участниками диагностики с разным управленческим стажем



*Диаграмма 3.
Средний результат (%) выполнения заданий диагностической работы директорами ОО с разным управленческим стажем*



Высокий уровень дефицитов (выполнение заданий ниже 60%) показали 213 участников диагностики (51,6% от всех участников диагностики), из них 1 чел. (0,2%) с результатом 0 баллов, что ниже аналогичных показателей по ДФО в целом (таблица 6).

*Таблица 6.
Распределение участников диагностики по уровням выполнения диагностической работы*

Муниципалитет/Уровни выполнения диагностики	Высокий уровень дефицитов (выполнение работы ниже 60%), чел./%	Средний уровень дефицитов (выполнение работы от 60% до 80%), чел./%	Минимальный уровень или отсутствие дефицитов (выполнение работы выше 80%), чел./%	Выполнили работу на 0 баллов, чел./%
ДФО(все участники)	3029/56%	2143/39%	242/4,6%	23/0,4%
ДФО (директора ОО)	1034/55,9%	669/36,1%	141/7,6%	8/0,4%
Амурская область (директора ОО)	64/45,1%	62/43,6%	16/11,3%	0%
Амурская область	212/51,2%	158/38,2%	43/10,4%/	1/0,2%

(все участники)				
Свободненский муниципальный район	24/54,6%	14/31,8%	6/13,6%	-
Тындинский муниципальный округ	19/54,3%	12/34,3%	3/8,6%	1/2,8%
Белогорский муниципальный округ	12/44,4%	12/44,4%	3/11,2%	-
Октябрьский муниципальный район	13/56,5%	8/34,8%	2/8,7%	-
Сковородинский муниципальный округ	13/56,5%	7/30,4%	3/13,1%	-
Константиновский муниципальный район	15/71,4%	6/28,6%	-	-
г. Белогорск	3/15,0%	10/50,0%	7/35,0%	-
г. Благовещенск	10/50,0%	10/50,0%	-	-
Ивановский муниципальный округ	9/45,0%	9/45,0%	2/20,0%	-
г. Свободный	7/36,8%	6/31,6%	6/31,6%	-
Архаринский муниципальный округ	10/55,6%	6/33,3%	2/11,1%	-
Михайловский муниципальный район	14/77,8	2/11,1%	2/11,1%	-
Мазановский муниципальный район	7/46,7%	7/46,7%	1/6,6%	-
г. Зея	7/50,0%	4/28,6%	3/21,4%	-
Серышевский муниципальный округ	5/38,5%	7/53,8%	1/7,7%	-
Селемджинский муниципальный район	8/66,7%	3/25,0%	1/8,3%	-
г. Тында	6/54,5%	5/45,5%	-	-
Благовещенский муниципальный округ	5/50,0%	5/50,0%	-	-
Рабочий поселок (поселок городского типа) Прогресс	6/66,7%	3/33,3%	-	-
Тамбовский муниципальный округ	4/44,4%	5/55,6%	-	-
Завитинский муниципальный округ	4/50,0%	4/50,0%	-	-
Магдагачинский муниципальный район	4/50,0%	4/50,0%	-	-
Зейский муниципальный район	5/83,3%	1/16,7%	-	-
г. Циолковский ЗАТО	1/25,0%	3/75,0%	-	-
г. Шимановск	-	3/100%	-	-
Шимановский муниципальный округ	-	2/66,7%	1/33,3%	-
Ромненский муниципальный округ	1/100%	-	-	-

Средний результат (%) выполнения заданий в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО выше, чем в целом по ДФО (таблица 7).

Таблица 7.

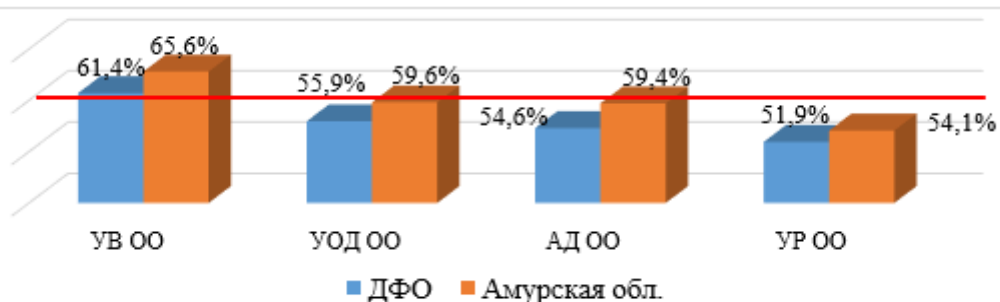
Средний результат (%) выполнения заданий по блокам трудовых функций руководителей ОО

Муниципалитеты	Блок заданий по трудовым функциям руководителя ОО			
	УР ОО	АД ОО	УОД ОО	УВ ОО
	Средний результат выполнения заданий, %			
ДФО	52%	54%	57%	62%
Амурская область	54,2%	58,0%	58,2%	66,2%
Свободненский муниципальный район	55,8%	59,4%	56,2%	70,8%
Тындинский муниципальный округ	50,2%	59,0%	51,4%	62,4%
Белогорский муниципальный округ	56,6%	55,8%	60,3%	66,7%
Октябрьский муниципальный район	45,3%	64,3%	62,1%	58,4%
Сковородинский муниципальный округ	51,6%	52,5%	60,9%	63,4%
Константиновский муниципальный район	49,0%	48,6%	49,7%	66,0%
г. Белогорск	72,1%	70,7%	76,4%	82,1%
г. Благовещенск	52,1%	52,3%	58,6%	66,4%
Ивановский муниципальный округ	52,1%	51,3%	65,0%	59,3%
г. Свободный	63,9%	65,3%	55,6%	82,7%
Архаринский муниципальный округ	54,8%	57,8%	55,6%	67,5%
Михайловский муниципальный район	55,6%	54,8%	48,4%	51,6%
Мазановский муниципальный район	52,4%	58,7%	60,0%	70,5%
г. Зея	66,3%	61,4%	53,1%	76,5%
Серышевский муниципальный округ	45,1%	65,1%	75,8%	61,5%

Селемджинский муниципальный район	57,1%	61,1%	51,2%	59,5%
г. Тында	63,6%	58,5%	49,4%	79,2%
Благовещенский муниципальный округ	45,7%	50,0%	58,6%	64,3%
Рабочий поселок (поселок городского типа) Прогресс	57,1%	54,8%	50,8%	54,0%
Тамбовский муниципальный округ	44,4%	62,2%	63,5%	60,3%
Завитинский муниципальный округ	42,9%	55,0%	58,9%	51,8%
Магдагачинский муниципальный район	55,4%	55,0%	53,6%	64,3%
Зейский муниципальный район	42,9%	43,3%	57,1%	52,4%
г. Циолковский ЗАТО	57,1%	66,7%	57,1%	78,6%
г. Шимановск	61,9%	68,9%	76,2%	61,9%
Шимановский муниципальный округ	66,7%	73,3%	76,2%	81,0%
Ромненский муниципальный округ	14,3%	26,7%	57,1%	71,4%

Средний результат (%) выполнения заданий по блокам трудовых функций руководителя ОО директорами ОО Амурской области выше аналогичных результатов участников диагностики – директоров ОО по ДФО (диаграмма 4).

*Диаграмма 4.
Средний результат (%) выполнения директорами ОО заданий диагностической работы по содержательным блокам*



Высокий уровень профессиональных дефицитов при выполнении заданий в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО «Управление развитием ОО» показали 275 чел. (66,4% от всех участников диагностики), из них 14 чел. (3,4%) с результатом 0 баллов; «Управление образовательной деятельностью» – 245 чел. (59,2%), из них 1 чел. (0,2%) с результатом 0 баллов (таблица 8).

*Таблица 8.
Результат выполнения заданий
по уровням профессиональных дефицитов*

Трудовая функция руководителя ОО	Уровень профессиональных дефицитов				Не выполнили задания (0 баллов), чел./%
	Высокий (выполнение заданий ниже 60%), чел./%	Средний (выполнение заданий от 60% до 80%), чел./%	Минимальный (выполнение заданий от 81% до 99%), чел./%	Отсутствие (выполнение заданий 100%), чел./%	
УР ОО	261/ 63,0%	87/21,0%	42/10,2%	10/2,4%	14/ 3,4%
УОД ОО	244/ 59,0%	95/23,0%	37/8,9%	37/8,9%	1/ 0,2%
АД ОО	183/44,2%	148/35,8%	76/18,4%	5/1,2%	2/0,4%
УВ ОО	166/40,0%	91/22,0%	87/21,0%	62/15,0%	8/ 2,0%

На диаграммах 5–8 представлены доли (%) участников от общего количества участников диагностики в Амурской области, выполнивших задания в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО с разными уровнями профессиональных дефицитов.

*Диаграмма 5.
Результаты выполнения заданий в соответствии с трудовой функцией
«Управление развитием ОО»*

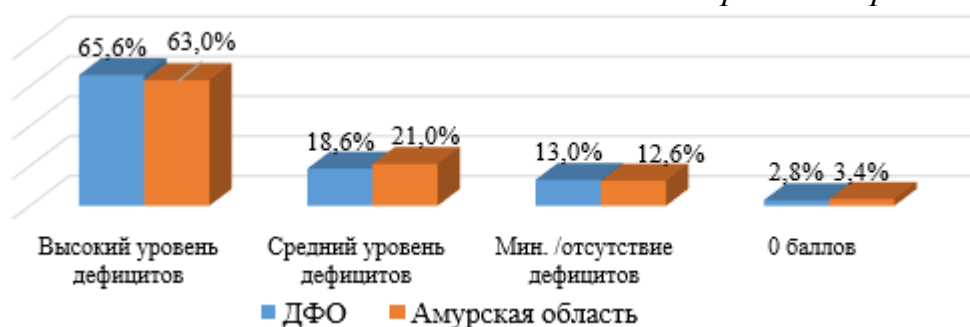


Диаграмма 6.
 Результаты выполнения заданий в соответствии с трудовой функцией
 «Управление образовательной деятельностью ОО»

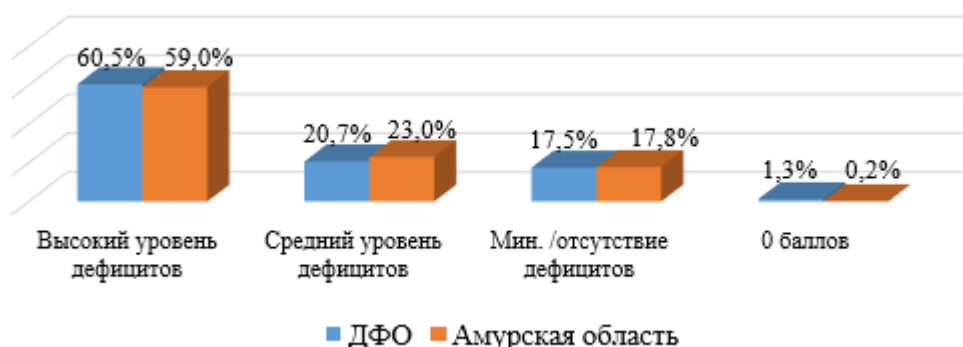


Диаграмма 7.
 Результаты выполнения заданий в соответствии с трудовой функцией
 «Администрирование деятельности ОО»

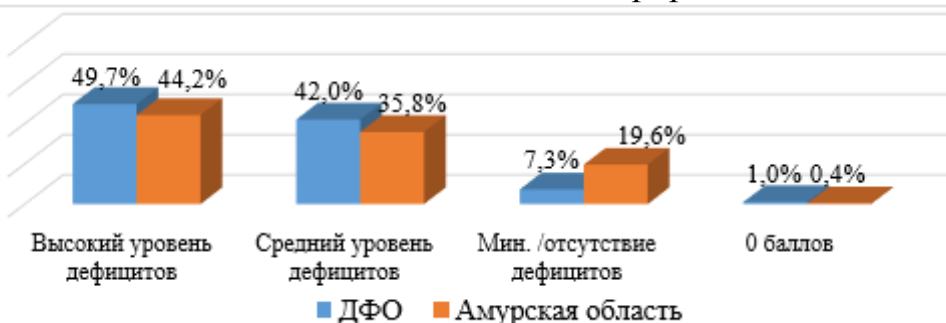
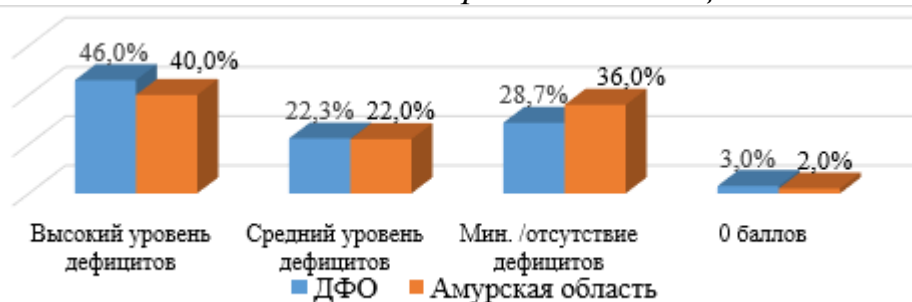


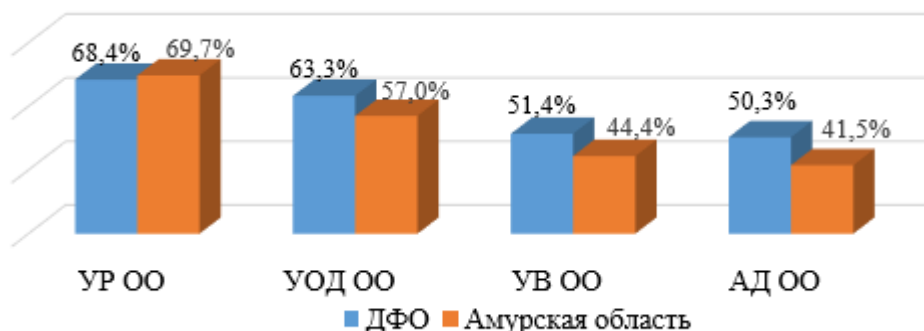
Диаграмма 8.
 Результаты выполнения заданий в соответствии с трудовой функцией
 «Управление взаимодействием с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»



Высокий уровень профессиональных дефицитов при выполнении заданий в соответствии с трудовой функцией руководителя ОО «Управление развитием ОО» показали 99 директоров ОО (69,7% от всех участников-директоров), что выше аналогичного результата по ДФО. На диаграмме 9 представлены доли (%) от общего количества директоров – участников диагностики в Амурской области, показавших высокий уровень дефицитов

при выполнении заданий в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО.

Диаграмма 9.
Доли (%) директоров ОО, показавших высокий уровень дефицитов



Средний результат (%) выполнения участниками диагностики заданий в соответствии с функциональными областями управления выше аналогичных результатов диагностики по ДФО(таблица 9).

Таблица 9.
Результаты выполнения заданий в соответствии с функциональными областями управления

Участники диагностики	Блок вопросов в соответствии с функциональными областями управления				
	Управление кадрами	Управление результатами	Управление процессами	Управление ресурсами	Управление информацией
	Средний результат выполнения заданий, %				
ДФО (все участники)	50,5%	50,8%	52,3%	55,9%	65,6%
ДФО (директора ОО)	50,1%	50,4%	51,9%	56,3%	64,8%
Амурская обл. (все участники)	53,8%	51,9%	54,9%	57,8%	71,0%
Амурская обл. (директора ОО)	53,9%	52,5%	56,4%	59,0%	70,1%

Высокий уровень профессиональных дефицитов при выполнении заданий в соответствии с функциональной областью управления «Управление результатами» показали 231 чел. (55,8% от всех участников диагностики), из них 16 чел. (3,9%) с результатом 0 баллов (таблица 10).

*Таблица 10.
Результат выполнения заданий
по уровням профессиональных дефицитов*

Уровень профессиональных дефицитов/ функциональная область управления	Уровень профессиональных дефицитов				Не выполнили задания (0 баллов), чел./%
	Высокий (доля выполнения заданий ниже 60%), чел./%	Средний (доля выполнения заданий от 60% до 80%), чел./%	Минимальный (доля выполнения заданий от 81% до 99%), чел./%	Отсутствие (доля выполнения заданий 100%), чел./%	
Управление процессами	222/53,6%	161/38,9%	30/7,3%	0	1/0,2%
Управление результатами	215/51,9%	108/26,1%	54/13,0%	21/5,1%	16/3,9%
Управление кадрами	209/50,5%	129/31,1%	36/8,7%	28/6,8%	12/2,9%
Управление ресурсами	196/47,3%	117/28,3%	61/14,7%	34/8,2%	6/1,5%
Управление информацией	99/23,9%	107/25,8%	93/22,4%	106/25,6%	9/2,2%

На диаграммах 10–14 представлены доли (%) участников от общего количества участников диагностики в Амурской области, выполнивших задания в соответствии с функциональными областями управления с разными уровнями профессиональных дефицитов.

*Диаграмма 10.
Результаты выполнения заданий в соответствии
с функциональной областью управления «Управление процессами»*

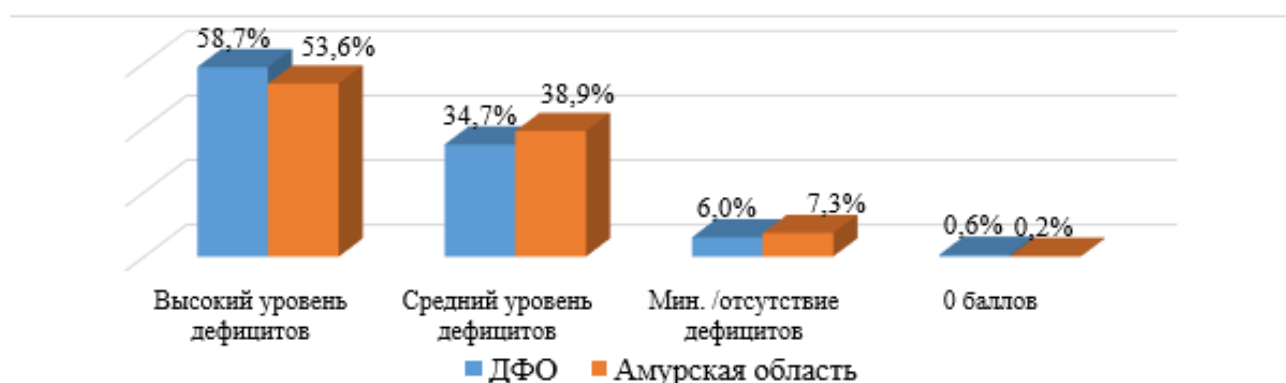


Диаграмма 11.
 Результаты выполнения заданий в соответствии
 с функциональной областью управления «Управление результатами»



Диаграмма 12.
 Результаты выполнения заданий в соответствии
 с функциональной областью управления «Управление кадрами»

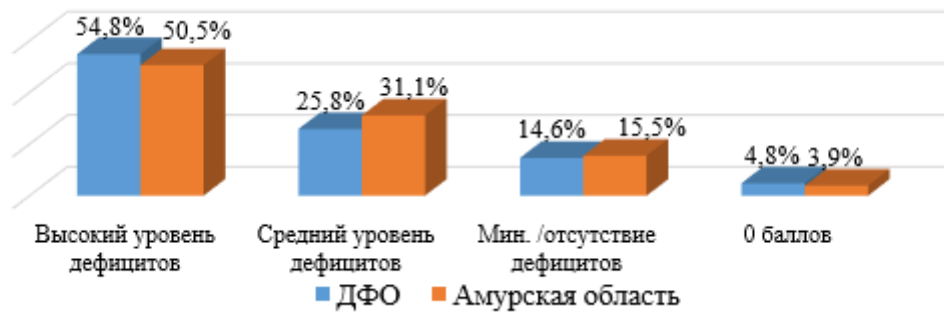


Диаграмма 13.
 Результаты выполнения заданий в соответствии
 с функциональной областью управления «Управление ресурсами»

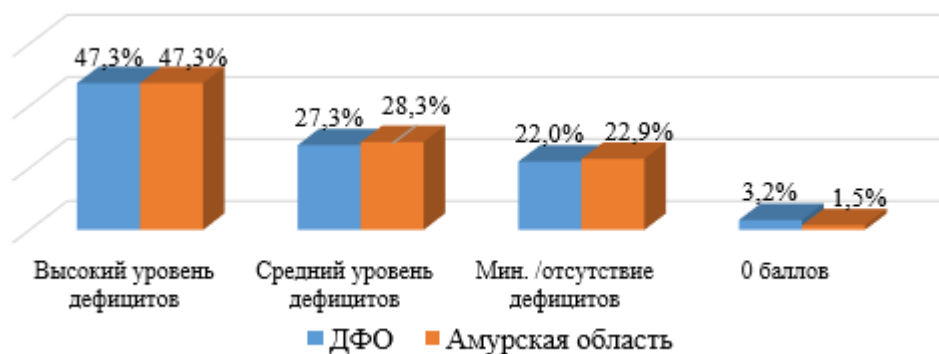
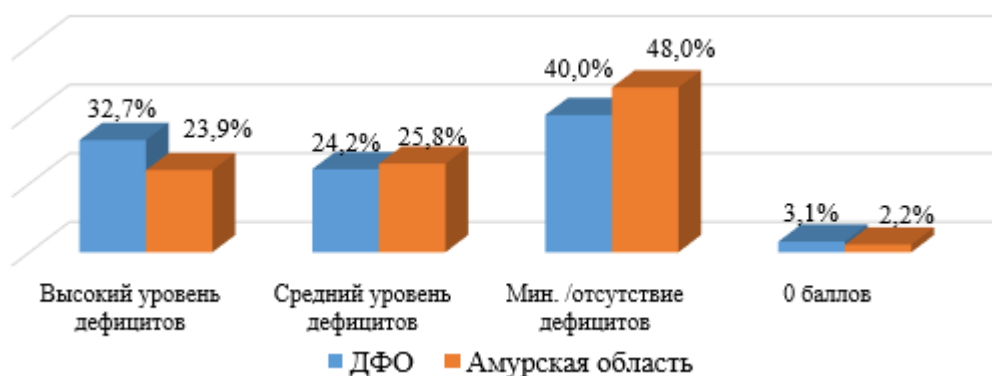


Диаграмма 14.

Результаты выполнения заданий в соответствии с функциональной областью управления «Управление информацией»



Высокий уровень профессиональных дефицитов показали директора ОО при выполнении заданий в соответствии с функциональными областями управления «Управление результатами» – 78 чел. (54,9%) и «Управление кадрами» – 77 чел. (54,2%). На диаграмме 15 представлены доли (%) от общего количества директоров – участников диагностики в Амурской области, показавших высокий уровень дефицитов при выполнении заданий в соответствии с функциональными областями управления.

Диаграмма 15.

Доли (%) директоров ОО, показавших высокий уровень дефицитов



Информация о среднем результате (%) выполнения заданий участниками диагностики и участниками – директорами ОО представлена на диаграмме 16. Вызвало затруднение у участников диагностики выполнение задания базового уровня № 16 (знание основ проектного менеджмента) – функциональная область управления «Управление процессами», блок заданий трудовой функции «Управление развитием ОО» (средний результат выполнения 57%).

Вызвало затруднение у участников диагностики выполнение заданий:

- 1) Повышенного уровня сложности – выбор нескольких правильных ответов:

- № 4 – функциональная область управления «Управление процессами», блок заданий трудовой функции «Управление образовательной деятельностью ОО»;
- № 9 – функциональная область «Управление процессами», блок заданий трудовой функции «Администрирование деятельности ОО»;
- № 23 – функциональная область управления «Управление процессами», блок заданий трудовой функции «Управление взаимодействием с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами».

2) Высокого уровня сложности – установление последовательности/алгоритма:

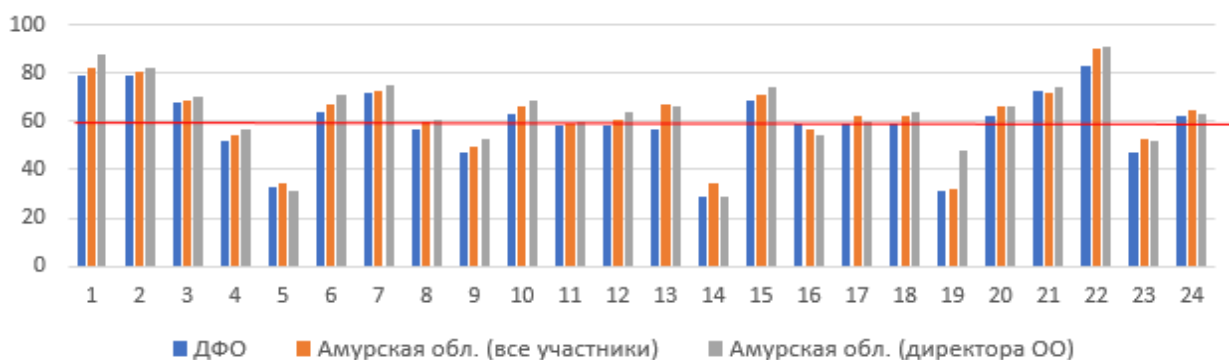
- № 5 – функциональная область управления «Управление ресурсами», блок заданий трудовой функции «Управление образовательной деятельностью ОО»;
- № 14 – функциональная область управления «Управление кадрами», блок заданий трудовой функции «Администрирование деятельности ОО»;
- № 19 – функциональная область управления «Управление результатами», блок заданий трудовой функции «Управление развитием ОО».

Средний результат (%) выполнения заданий №№ 4, 19 участниками диагностики – директорами ОО выше, чем средний результат выполнения указанного задания всеми участниками диагностики и по ДФО в целом.

Высокий уровень дефицитов при выполнении заданий с выбором нескольких правильных ответов (множественный выбор) показали 211 чел. (51,0% от всех участников диагностики), из них 66 директоров ОО (46,5% от всех участников – директоров ОО Амурской области); при выполнении заданий на установление последовательности/алгоритма – 309 участников диагностики (79,6%), из них директоров ОО – 113 чел. (79,6% от всех участников–директоров).

Диаграмма 16.

Средний результат (%) выполнения заданий участниками диагностики



Высокий уровень дефицитов при выполнении заданий базового уровня показали 117 чел. (28,3% от всех участников диагностики), при выполнении заданий повышенного и сложного уровней – 264 чел. (63,8%). В таблице 11 приведены результаты выполнения заданий разных уровней сложности вопросов в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО.

*Таблица 11.
Средний результат (%) выполнения заданий
различного уровня сложности*

Блок вопросов в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО	Базовый уровень		Повышенный и высокий уровни	
	Средний результат (%)	Высокий уровень дефицитов, чел./%	Средний результат (%)	Высокий уровень дефицитов, чел./%
УОД ОО	77,5%	63/15,2%, из них 0 б.	43,0%	309/74,6%, из них 0 б.
		6/1,4%		107/25,1%
АД ОО	66,3%	120/29,0%, из них 0 б.	52,9%	246/59,4%, из них 0 б.
		25/6,0%		6/1,4%
УР ОО	63,4%	116/28,0% из них 0 б.	41,5%	293/70,7%, из них 0 б.
		24/5,7%		68/16,4%
УВ ОО	75,6%	66/15,9% из них 0 б.	52,6%	208/50,2% из них 0 б.
		13/3,1%		50/12,1%
Средний результат Амурская область	70,7%		53,0%	
Средний результат ДФО	68,6%		48,6%	

Средний результат (%) выполнения участниками диагностики заданий базового уровня – 70,7%, повышенного уровня – 53,0% что выше аналогичных показателей по ДФО в целом (диаграммы 17 и 18).

Диаграмма 17.

Средний результат (%) выполнения заданий базового уровня сложности диагностической работы по содержательным блокам

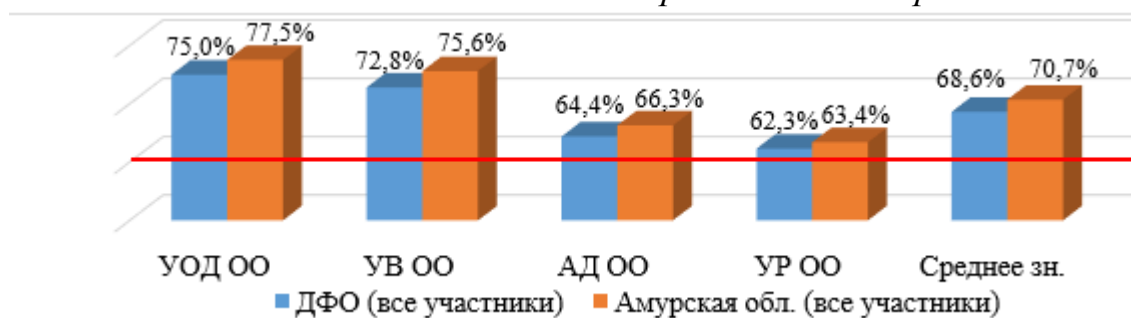
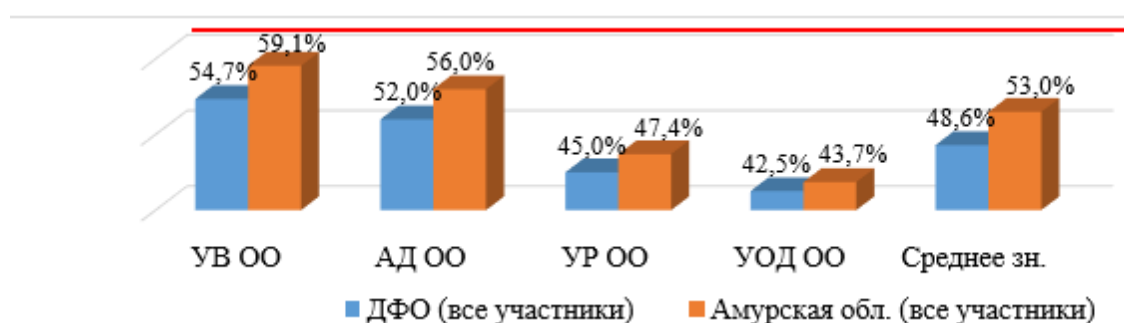


Диаграмма 18.

Средний результат (%) выполнения заданий высокого и повышенного уровней сложности диагностической работы по содержательным блокам



Высокий уровень профессиональных дефицитов при выполнении заданий базового уровня показали 29 директоров ОО (20,4% от всех участников диагностики – директоров ОО), при выполнении заданий повышенного и сложного уровней – 85 чел.(59,9%). В таблице 12 приведены результаты выполнения заданий разных уровней сложности вопросов в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО участниками диагностики – директорами ОО Амурской области (таблица 12).

Таблица 12.

Средний результат (%) выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности директорами ОО

Блок вопросов в соответствии с трудовыми функциями руководителя ОО	Базовый уровень		Повышенный и высокий уровни	
	Средний результат (%)	Высокий уровень дефицитов, чел./%	Средний результат (%)	Высокий уровень дефицитов, чел./%
УОД ОО	80,3%	14/9,9%,	44,0%	103/72,5%,
		из них 0 б. 3/2,1%		из них 0 б. 39/27,4%
АД ОО	69,2%	36/25,3%,		79/55,6%,

		из них 0 б. 6/4,2%	56,9%	из них 0 б. 5/3,5%
УР ОО	62,4%	45/31,7%	47,9%	103/72,5%,
		из них 0 б. 7/4,9%		из них 0 б. 21/14,8%
УВ ОО	76,3%	20/14,1%	57,6%	74/52,1%
		из них 0 б. 3/2,1%		из них 0 б. 22/15,5%
Средний результат Амурская область	72,1%		51,6%	
Средний результат ДФО	68,0%		48,1%	

Средний результат (%) выполнения заданий базового уровня участниками диагностики – директорами ОО – 72,1%, повышенного уровня – 51,6%, что выше аналогичных показателей выполнения заданий участниками диагностики – директорами ОО по ДФО в целом (диаграммы 19, 20).

Диаграмма 19.

Средний результат (%) выполнения заданий базового уровня сложности диагностической работы по содержательным блокам

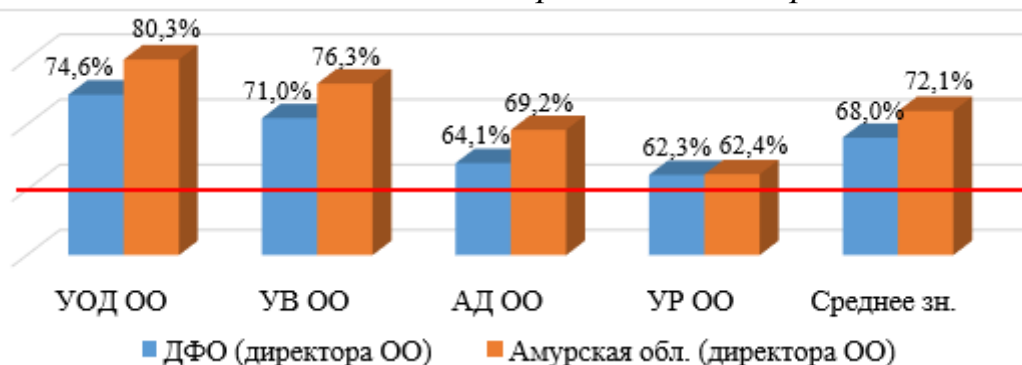
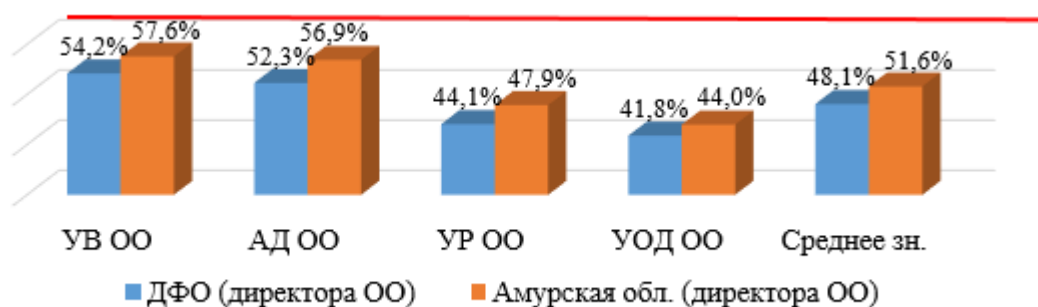


Диаграмма 20.

Средний результат (%) выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности диагностической работы по содержательным блокам



4. Выводы

1. Согласно полученным результатам только для 48,6% участников диагностики можно говорить о среднем уровне или минимальном уровне дефицитов профессиональных компетенций. Для участников диагностики – директоров ОО аналогичное значение – 54,9%.

2. С заданиями базового уровня сложности успешно справляются 71,7% участников диагностики, с заданиями повышенного и сложного уровней – 36,2%. Для участников диагностики – директоров ОО аналогичные значения 79,6% и 40,1% соответственно.

3. Выявлены затруднения у участников диагностики в выполнении заданий:

- высокого уровня сложности – установление последовательности/алгоритма, высокий уровень дефицитов 79,6% участников диагностики;
- повышенного уровня сложности – выбор нескольких правильных ответов, высокий уровень дефицитов у 51% участников диагностики, у участников диагностики – директоров ОО – 46,5%.

4. Высокий уровень профессиональных дефицитов участники диагностики показали при выполнении заданий в соответствии с трудовой функцией руководителя ОО «Управление развитием ОО» и заданий в соответствии с функциональной областью управления «Управление образовательной деятельностью ОО» 66,4% и 59,2% участников соответственно.

5. Необходимо отметить, что участники диагностики – директора ОО со стажем управленческой деятельности от 20 до 25 лет показали результаты выше, чем все участники диагностики, в том числе и по ДФО.

Принимая во внимание выявленные дефициты, можно предположить следующее:

1. Результативность выполнения заданий участниками диагностики существенно зависит от формы его предъявления.

2. Большинство участников диагностики обладают недостаточным опытом работы с диагностическими материалами, содержащими вопросы не только базового уровня сложности.

Рекомендации:

1. При проведении курсов повышения квалификации, образовательных мероприятий обращать внимание на совершенствование необходимых знаний и умений в соответствии с Профессиональным стандартом руководителя ОО.

2. При организации обучения, проведении организационных мероприятий использовать диагностические материалы, включающие задания разных типов и уровней сложности.

Обобщенный вариант КИМ

№	Проверяемые компетенции на основе функциональных областей управления	Проверяемые элементы (знания, умения)
Проверяемые компетенции на основе трудовой функции «Управление образовательной деятельностью ОО»		
1	Управление процессами	Знание тенденций развития общего образования в Российской Федерации. Знание ФГОС общего образования. Знание принципов, методов и технологии разработки, анализа и реализации образовательных программ для достижения запланированных результатов
2	Управление ресурсами	Знание основ цифровой трансформации образования и цифровизации ОО. Умение контролировать реализацию образовательной деятельности в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к устройству, содержанию и организации режима работы ОО
3	Управление результатами	Знание нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных организаций в Российской Федерации в части оценки качества образования. Умение обеспечить реализацию требований федеральных государственных стандартов к условиям реализации образовательных программ. Умение организовывать проведение самообследования организации, ВСОКО, мониторинга образовательных результатов обучающихся
4	Управление процессами	Умение обеспечивать защиту прав и свобод обучающихся и работников ОО. Умение организовывать коррекционную работу и инклюзивное образование. Умение руководить деятельностью по созданию условий социализации обучающихся и индивидуализации обучающихся, управлять реализацией мероприятий по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних
5	Управление ресурсами	Умение контролировать реализацию образовательной деятельности в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к устройству, содержанию и организации режима работы ОО. Умение обеспечить специальные условия обучающимся с ОВЗ. Умение формировать образовательную среду ОО, обеспечивающую содержательную, методическую, технологическую целостность образовательной деятельности
Проверяемые компетенции на основе трудовой функции «Администрирование деятельности ОО»		
6	Управление	Знание Федеральных законов и иных нормативных правовых

	ресурсами	<p>актов Российской Федерации, включая налоговое, бюджетное, административное, антикоррупционное законодательство Российской Федерации.</p> <p>Знание порядка заключения и исполнения хозяйственных и трудовых договоров в ОО.</p> <p>Знание норм и правил комплексной безопасности ОО</p>
7	Управление кадрами	<p>Знание Федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, включая гражданское, семейное, административное, трудовое, антикоррупционное законодательство Российской Федерации.</p> <p>Знание основ кадрового менеджмента.</p> <p>Умение организовывать прием на работу, допуск к работе, определять должностные обязанности</p>
8	Управление кадрами	<p>Знание основ управления персоналом общеобразовательной организации, включая основы нормирования труда, оценки и мотивации персонала, организацию оплаты и охраны труда.</p> <p>Умение формировать условия для профессионального развития педагогических и иных работников ОО, включая дополнительное профессиональное образование</p>
9	Управление процессами	<p>Знание Федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, антикоррупционного законодательства Российской Федерации, требований охраны труда в части, регулирующей деятельность ОО.</p> <p>Знание норм и правил комплексной безопасности ОО.</p> <p>Умение организовывать систему приема, перевода обучающихся ОО и их отчисления</p> <p>Умение организовывать и контролировать работу системы питания в ОО</p>
10	Управление ресурсами	<p>Умение обеспечивать соблюдение правил санитарно-гигиенического режима, техники безопасности и охраны труда.</p> <p>Умение организовывать оказание первой помощи при несчастных случаях и внезапных заболеваниях.</p> <p>Умение обеспечивать соблюдение условий транспортной безопасности перевозок обучающихся</p>
11	Управление результатами	<p>Знание основ менеджмента качества.</p> <p>Знание основ управления проектами в ОО.</p> <p>Умение осуществлять мониторинг, анализ, оценку и контроль эффективности и результативности деятельности ОО и коррекцию деятельности на основе этих данных</p>
12	Управление кадрами	<p>Знание профессиональных стандартов, характеризующих квалификацию, необходимую для осуществления педагогической и иной профессиональной деятельности, нормативных правовых основ и методики их применения в управлении персоналом ОО.</p> <p>Знание основ управления персоналом общеобразовательной организации, включая основы нормирования труда, оценки и мотивации персонала, организацию оплаты и охраны труда</p>
13	Управление информацией	<p>Знание требований к информационной образовательной среде ОО.</p> <p>Умение организовывать работу официального сайта ОО</p>
14	Управление кадрами	<p>Умение организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности.</p> <p>Умение реализовывать меры по предупреждению коррупции в ОО</p>

Проверяемые компетенции на основе трудовой функции «Управление развитием ОО»		
15	Управление процессами	Знание Федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в части, регулирующей деятельность ОО. Знание стратегических и программных документов федерального уровня в области общего образования и социально-экономического развития. Знание основ цифровизации ОО
16	Управление процессами	Знание основ менеджмента в сфере образования, в том числе стратегического, инновационного, проектного. Знание теории, практики и методов управления развитием ОО, обеспечивающих повышение качества образования и эффективности деятельности организации
17	Управление результатами	Знание стратегических и программных документов федерального уровня в области общего образования и социально-экономического развития. Знание тенденции развития общего образования и управления образовательными системами в Российской Федерации
18	Управление процессами	Знание теории, практики и методов управления развитием ОО, обеспечивающих повышение качества образования и эффективности деятельности организации. Умение обеспечивать разработку программы развития ОО с ориентацией на федеральные приоритеты
19	Управление результатами	Знание методов управления развитием ОО, обеспечивающих повышение качества образования и эффективность деятельности организации. Умение производить оценку реализации стратегии развития ОО, определять изменения, происходящие во внутренней и внешней среде, основные показатели и результаты реализации программы ее развития, обеспечивающие повышение качества образования и эффективность деятельности организации
Проверяемые компетенции на основе трудовой функции «Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»		
20	Управление процессами	Знание федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в части, регулирующей деятельность ОО. Знание технологии и регламентов взаимодействия ОО с родителями (законными представителями) обучающихся
21	Управление информацией	Знание нормативных требования к информационной открытости ОО. Знание принципов, методов и технологии коммуникации, ведения переговоров при взаимодействии с субъектами внешнего окружения
22	Управление информацией	Знание технологии урегулирования конфликтов. Знание принципов кросс-культурного менеджмента. Знание технологии организации событийного пространства
23	Управление процессами	Знание правил проведения проверок и документальных ревизий ОО государственными контрольно-надзорными органами. Умение разрабатывать регламенты, механизмы и инструменты

		взаимодействия с субъектами внешнего окружения
24	Управление информацией	Умение осуществлять и развивать социальное партнерство, установленное действующим законодательством Российской Федерации. Умение управлять обеспечением информационной открытости и доступности ОО